

## Redovisning av medlemsenkät 2015

### Vad tycker du om medlemsidorna i tidningen? 75 svar



### Hur ser du på tidningens vara eller icke vara som medlemstidning? 75 svar



### Hur vill du ha den informationen från SHF som idag publiceras på medlemsidorna? 103 svar, vissa har svarat på fler än ett alternativ



## Medlemsenkät

Enkäten delades ut på SHFs årsmöte 2015 i Lund i syfte att få medlemmarna att ge sina synpunkter på frågor som är aktuella.

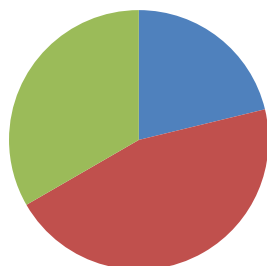
Enkäten besvarades av 75 medlemmar men på vissa frågor har en del kryssat för fler än ett svarsalternativ. Samtliga svar redovisas här.

Svaren är sammanställda av styrelsen i SHF.

Tack till alla som svarade på enkäten!

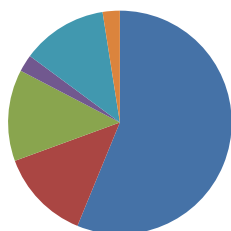
Fortsätt gärna att tycka, tex på vår Facebooksida.

**Skulle du själv prenumerera på tidningen om den inte ingick i medlemsavgiften? 75 svar**



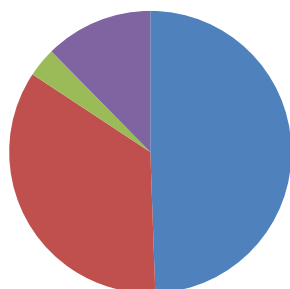
- Ja
- Nej
- Vet ej

**Vad tycker du ska krävas för att få vara medlem? 90 svar, vissa har svarat på flera alternativ**



- Som idag, av SHF godkänd examen
- Någon form av utbildning
- Yrkeserfarenhet

**Om SHF skulle öppnas för alla, hur skulle du reagera då? 75 svar**

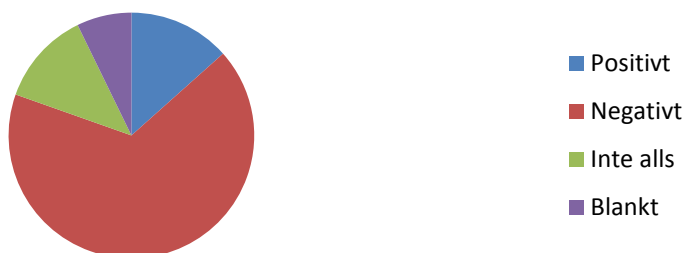


- Det är ok, skulle fortsätta vara medlem
- Det är inte ok, skulle lämna föreningen
- Bryr mig inte
- Blankt

## Om SHF skulle öppnas för alla hur tror du det skulle påverka hästägarnas syn på SHF? 75 svar



## Om SHF skulle öppnas för alla hur tror du det skulle påverka myndigheters syn på SHF? 75 svar



### Medlemmars egna synpunkter och förslag:

- Blir lite märkligt när organisationen inte släpper in den som är godkänd av yrkets myndighet.
- För alla innebär?? Svårt att svara pga det. Tycker dock att grunden ska breddas.
- Om man tillhör en branschorganisation ökar chansen/ tillfällena till fortbildning och ökad kunskap i yrket.
- Det krävs hårdare regler för vem som får sko oh verka hästar inte slappare krav för att få vara med i föreningen.
- Väl fungerande årsmöte.
- På fråga 8 svarade jag inte alls för att jag inte tror allmänheten ser SHF som en kvalitetstämpel. Kanske för att föreningen inte riktigt når ut med information till varken medlemmar eller hästägare.
- Har ej varit medlem länge och har bara fått ett nummer av medlemstidningen så mitt underlag av betyget är något vagt.
- Liten erfarenhet men trevligt med den kunskap magasinet ger.
- Jag tycker att SHF ska stå för kvalitet. Då hästägare inte kan se skillnad på bra och dålig skoning så ger SHF en form av kvalitetstämpel och hästägarna kan vara trygga med att medlem har en viss utbildningsnivå.
- Hovslagarmagasinet, dålig svenska, dålig engelska. Föreningen: Effekten av att låta alla vara med beror av vad föreningen gör av förändringen. Om man kan fånga intresse av utbildning förkovran så skulle det kunna vara positivt.